

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. KOVO 16 D. NUTARIMO
NR. 316 „DĖL MENO KŪRĖJŲ SOCIALINĖS APSAUGOS PROGRAMOS“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-221) (TAIS Nr.21-19470(2))**

2021-03-17 Nr.NV-476

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 16 d. nutarimas Nr. 316 „Dėl Meno kūrėjų socialinės apsaugos programos“ (ir kartu patvirtinti Meno kūrėjų socialinės apsaugos programa (toliau – Programa) bei Meno kūrėjų socialinės apsaugos programos administravimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas)) turi būti patikslinti atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), nuostatas, pavyzdžiui, Programos 2 punkto trečioje pastraipoje, Aprašo 2 ir 8, 24 punktuose išbraukti teisės aktų oficialaus paskelbimo šaltiniai, Programoje bei Apraše, vadovaujantis Rekomendacijų 56 punktu, dėstomi skyriai iš eilės žymimi paryškintais romėniškais skaitmenimis ir žodžiu didžiosiomis paryškintomis raidėmis (pvz., **I SKYRIUS**). Pastebime, kad pastaba dėl keičiamo nutarimo peržiūrėjimo ir neatitikimo Rekomendacijoms jau buvo teikta ir Teisės grupės 2020 m. kovo 19 d. išvadoje Nr.NV-752. Siūlome nurodytais pakeitimais pildyti Projektą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu keičiamas Aprašas nustato ir meno kūrėjų asmens duomenų, gaunamų administruojant Programą, tvarkymą, kuriam taikomos 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) nustatytos taisyklės, o asmens kodo tvarkymas turi atitikti ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 3 straipsnį, siūlytina peržiūrėti Aprašo nuostatas ir jas pildyti, aiškiai ir konkrečiai įtvirtinant ne tik asmens duomenų tvarkymo tikslą, duomenų apimtį, bet kitus reikalavimus, užtikrinančius teisėtą meno kūrėjų asmens duomenų tvarkymą (duomenų subjekto teises ir jų įgyvendinimo tvarką, įvertinti viešinimo tikslumą, nustatyti duomenų saugojimo laikotarpį ir kt.). Kadangi Apraše yra nuostatų, susijusių su asmens duomenų reguliavimo sritimi, vadovaujantis Reglamento (ES) 2016/679 36 straipsnio 4 dalimi, Projektą siūlytina suderinti su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija.

3. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 8 straipsniu ir 9 straipsnio 19 punktu, tik esant valstybės lygio ekstremaliajai situacijai galimi ūkinės veiklos laisvės ribojimai, o taip pat įvertinus lydraštyje nurodytą Projekto tikslą – „valstybės lygmens ekstremaliosios situacijos ir/arba karantino sąlygomis efektyvinti meno kūrėjų socialinę

apsaugą“, siūlome tikslinti Projekto 2 punkte bei 3.2 papunktyje vartojamą formuluotę „Vyriausybė paskelbia karantiną ir (ar) ekstremaliąją situaciją“ ir vartoti nuostatą „valstybės lygio ekstremalioji situacija“, keičiamuose papunkčiuose nurodant *valstybės lygio ekstremaliosios situacijos ir (ar) karantino* paskelbimą.

4. Projekto 3.1 papunktyje teikiamu Aprašo 11 punkto pakeitimu siūloma, kad kūrybinės prastovos išmokos mokėjimas priklausytų nuo meno kūrėjo per paskutinius 3 mėnesius iki kūrybinės prastovos gautų pajamų, įskaitant valstybinio socialinio draudimo išmokas, Garantinio fondo mokamas išmokas, o taip pat išmokas savarankiškai dirbančiam asmeniui ir darbo paieškos išmokas, mokamas Lietuvos Respublikos Vyriausybei paskelbus ekstremaliąją situaciją ar karantiną, dydžio sumos, kuri neviršija 6 minimaliųjų mėnesinių algų sumos. Tačiau pastebime, kad palikus galioti Aprašo 11.2 papunkčio nuostatą, bet kokio dydžio stipendijos (mokslinei, kūrybinei veiklai ar kitos veiklos srities stipendijos) gavimas būtų kliūtimi gauti kūrybinės prastovos išmoką. Siūlome svarstyti, ar Projektu siekiant susieti kūrybinės prastovos skyrimą ir nutraukimą su konkrečiu gaunamų pajamų dydžiu, o ne su atitinkamų pajamų gavimo faktu (nepaisant pajamų dydžio), neturėtų būti vertinamas ir gaunamos stipendijos dydis, o ne stipendijos gavimo faktas. Taigi, siūlome įvertinti, ar siekiant Projekto tikslo, nebūtų tikslinga keičiamą Aprašo 11.2 papunktį pripažinti netekusiu galios. Pastebime, kad motyvuotai nusprendus palikti siūlomą reguliavimą, Projekto lydimoje medžiagoje turėtų būti pateikti diferencijuotą reguliavimą pagrindžiantys argumentai.

5. Siekiant apibrėžtumo, tikslinga Projektu keičiamame Aprašo 11.1 papunktyje, o taip pat ir 14.4 papunktyje, aiškiai nurodyti išmokos savarankiškai dirbančiam asmeniui ir darbo paieškos išmokos mokėjimo pagrindą, pavyzdžiui, pateikti nuorodą į Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 5¹ ir 48¹ straipsnius.

6. Siekiant reguliavimo aiškumo, keičiamame Aprašo 27 punkte turėtų būti nurodyta, kokios meno kūrėjo gaunamos pajamos ir išmokos (ar nustatytos Aprašo 11.1 papunktyje?) būtų skaičiuojamos. Taip pat šio punkto nuostatai taikytina ir pirmiau teikta pastaba dėl stipendijos dydžio, o ne gavimo fakto, vertinimo.

7. Vyriausybė 2020 m. spalio 14 d. nutarimu Nr.1114 „Dėl 2021 metais taikomo minimaliojo darbo užmokesčio“ patvirtino minimaliosios mėnesinės algos dydį, todėl Aprašo 27 punkte vietoj žodžio „minimalios“ įrašytinas žodis „minimaliosios“. Be to, siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklumo, siūlome suderinti Aprašo 27 punkte ir 11.2 punkte nurodytų stipendijų formuluotes.

8. Įvertinus tai, kad Projektu keičiama pajamų skaičiavimo bei paskirtos kūrybinės prastovos išmokų mokėjimo tvarka, Projektas turi būti pildomas pereinamosiomis nuostatomis dėl naujo reguliavimo taikymo jau paskirtų ir mokamų kūrybinės prastovos išmokų atžvilgiu.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

